

Briefmarken-Spot

von Peter Meier

Entlassung wegen 25 Rappen

Ungenügend oder nicht frankierte Briefe werden taxiert, um das fehlende Porto bei den Empfängern einzufordern. Von 1878 bis 1956 verwendete man für diesen Zweck die Nachportomarken. Ihre Verwendung unterlag strengen Weisungen.

Die Vorschrift war klar: «Die Taxmarken sollen sofort beim Eingang der Sendungen aufgeklebt werden.» Die Wertzeichen wurden dem zuständigen Postbeamten belastet.



Abb. 1 / Fig. 1

Mit der Nachtaxierung von Sendungen aus dem Ausland waren die Postbeamten heillos überfordert. Daher wurde diese anspruchsvolle Arbeit von den Auswechslungsämtern vorgenommen. Hier waren Spezialisten am Werk. Sie vermerkten die fehlenden Taxen mit Farbstift gross auf den ungenügend frankierten Sendungen. Für die Poststellen war es nun ein Leichtes, diese einzufordern. Auf der ungenügend frankierten Postkarte aus St. Petersburg (Abb. 1), war man sich in Sachen Taxierung wohl nicht einig. 5, 10 oder 13 Rp.? Es blieb bei 5 Rp.

Verweigerte ein Empfänger die Annahme oder konnte die Sendung nicht zugestellt werden (Gestorben, Abgereist, ...), wurden die Nachportomarken mit Stempeln UNGÜLTIG, ANNULÉ oder ANNULLATO annulliert und dem Beamten gutschrieben. In kleineren Poststellen wurden die Nachportomarken auch handschriftlich entwertet. Abbildung 2 zeigt eine ungenügend frankierte Postkarte aus Badenweiler an das Fundbüro der Centralbahn in Basel. Dieses wollte die 15 Rp. nicht bezahlen. Daher der Stempel «Adressat verweigert Annahme» und die Rückleitetikette «Annahme verweigert».

Die Versuchung war gross, die Taxmarken nicht aufzukleben, das Nachporto von den Empfängern einzukassieren und

Spot philatélique

par Peter Meier

Licencié pour 25 centimes

Les lettres insuffisamment ou non affranchies sont taxées afin de réclamer l'affranchissement manquant aux destinataires. De 1878 à 1956, on utilisait à cet effet des timbres-poste: les «timbres-taxe». Leur utilisation était soumise à de strictes directives.

La consigne était claire: «Les timbres-taxe doivent être collés dès la réception des envois.» Les timbres-poste de valeur étaient débités à l'agent postal compétent.

Les fonctionnaires de la Poste étaient littéralement «dépassés» par le calcul de l'affranchissement des envois en provenance de l'étranger (et de l'éventuel affranchissement manquant). C'est la raison pour laquelle ce travail exigeant était effectué par des «bureaux d'échange». Là, des spécialistes étaient à l'œuvre. Ils indiquaient les taxes manquantes en gros au crayon de couleur sur les envois insuffisamment affranchis. Il était alors facile pour les bureaux de poste de distribution et les facteurs de réclamer les montants aux destinataires. Sur la carte postale insuffisamment affranchie de Saint-Petersbourg (Fig. 1), on n'était pas d'accord sur la taxation: 5, 10 ou 13 centimes? On en est resté à 5 centimes!



Abb. 2 / Fig. 2

Si un destinataire refusait l'envoi ou si on ne pouvait pas le distribuer (décédé, parti, etc.), les timbres de réexpédition étaient annulés et crédités au fonctionnaire avec des cachets «NON VALABLE», «ANNULÉ» ou «ANNULLATO». Dans les petits bureaux de poste, les timbres postaux étaient également oblitérés «à la main». La Fig. 2 montre une carte postale insuffisamment affranchie envoyée de Badenweiler au bureau des objets trouvés de la «Centralbahn» à Bâle. Celui-ci

in den eigenen Sack zu stecken. Dagegen ging die Postverwaltung rigoros vor.

«Das System der Taxmarken bei der Briefpost auferlegt der Postverwaltung die gebieterische Pflicht, gegen jeden konstatierten Missbrauch mit exemplarischer Strenge einzuschreiten, und dies ist auch der Grund, warum schon von Anfang an und mit aller Bestimmtheit festgestellt wurde, auf welche Weise Taxerhebung ohne Verwendung von Taxmarken bestraft werden müsse (Dienstentlassung).» Instruktion vom 18. Juli 1878 im Postamtsblatt Nr. 7. Man beachte: «müsse» ist unterstrichen.

Verfügungen betr. Wertzeichenwesen Nr. 5/1881
Entscheide der Centralpostverwaltung.
 (I. Taxbezug für einen Briefpostgegenstand ohne Verwendung von Taxmarken. II. Fehlspektion einer Fahrpostsendung mit werthvollem Inhalte.)
 I. Das Post- und Eisenbahndepartement hat einen Briefträger, welcher für einen Brief die Entrichtung von 25 Cts. Porto verlangte, ohne dass letzterer mit Taxmarken im entsprechenden Betrage versehen war, in Anwendung von § 12, Ziffer 4 der Instruktion vom 18. Juli 1878 (Postamtsblatt Nr. 7) des Dienstes entlassen, trotzdem dessen Dienstbesorgung im Allgemeinen eine zufriedenstellende war.

Abb. 3 / Fig. 3

Darum wurde Briefträger L. in B. (Name und Poststelle dem Autor bekannt) «wegen Auslieferung eines Briefes, mit 25 Rp. taxiert, Taxe einkassiert ohne Taxmarke verwendet zu haben», entlassen. Entscheid der Centralpostverwaltung Nr. 5/1881. L. machte zwar geltend, dass seine Laterne an diesem Tage gerade unbrauchbar war, im ganzen Dorfe keine Strassenlaterne brannte, und er Dienst bei finsterner Nacht auszuführen hatte. Da half alles Bitten und Flehen nichts.

Quellennachweise

- Abbildungen 1 und 2: ex. Sammlung des Autors
- Abbildung 3: Sammlung Jean-Paul Bach ■

Briefmarken sammeln!

Grundkurs für jung und alt

4 Dienstage 18.30 - 19.45

Restaurant Sternen Albisrieden, Zürich

Kurskosten CHF 80.–

Beginn 1. November 2022

Anmeldung unter 079/4559234

www.arbeiter-philatelisten.ch

ne wollte nicht zahlen die 15 Centimes. D'où le cachet «Destinataire refuse acceptation» et l'étiquette de retour «Acceptation refusée».

La tentation était grande de ne pas coller les timbres-taxé, d'encaisser le port supplémentaire auprès des destinataires et de le mettre dans son propre porte-monnaie. L'Administration postale s'y est – bien sûr – opposée avec rigueur!

«Le système des timbres-taxé dans la poste aux lettres impose à l'Administration des postes le devoir impérieux d'intervenir avec une sévérité exemplaire contre tout abus constaté, et c'est aussi la raison pour laquelle il a été établi dès le début et de manière très précise de quelle manière la perception de la taxe sans utilisation de timbres-taxé devait être sanctionnée (révocation).» (Source: *Instruction du 18 juillet 1878 dans le Journal officiel des postes n° 7*. Notez que «devait» est souligné!).

C'est pourquoi le facteur L. à B. (nom et bureau de poste connus de l'auteur) a été licencié «pour avoir livré une lettre taxée à 25 centimes, encaissé la taxe sans avoir utilisé le timbre-taxé» (Source: *décision de l'Administration postale centrale n° 5/1881*). L. a certes fait valoir que sa lanterne était justement inutilisable ce jour-là, qu'aucun réverbère n'était allumé dans tout le village et qu'il devait effectuer son service par une nuit noire. Mais toutes les prières et les supplications n'y ont rien fait!

Sources:

- Fig. 1 et 2: collection de l'auteur.
- Fig. 3: Collection Jean-Paul Bach ■

Traduction: Jean-Louis Emmenegger

Nachtrag zum Artikel «Nächster Halt: Mohrenkopf» in der SBZ 11/2022

Seit Oktober 2018 betreue ich (nach einer längeren Pause) den Briefmarkenspot in der SBZ, der philatelistisch nicht hochstehend und in diesem Umfeld manchmal etwas gewagt ist. Bis heute habe ich – kaum zu glauben – nur zwei Reaktionen auf meine Artikel bekommen, die erste von Bruno Zeder und die zweite von Josef Dittli aus Amsteg.

Er macht mich darauf aufmerksam, dass ich Sie, liebe Leserinnen und Leser, in Sachen Quartier Mohrenkopf in Erstfeld, falsch informiert habe. Ich habe den Volksmund zitiert, der dem Quartier den Heizern mit ihren russgeschwärzten Gesichtern den Namen gegeben haben soll.

Kartenmaterial zeigt jedoch, dass das Gebiet schon Jahre zuvor Mohrenkopf hiess. Es soll sich um einen alten Flurnamen handeln. Die im Schweizerischen *Idiotikon* erwähnte Pflanze Möhre(n)chopf ist wohl naheliegender, als ein Haus mit einem aufgemalten Negerkopf, wie auch vermutet wird. ■